



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2916/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Štefice Topić, OIB: 74558014421 iz Popovače, Kolodvorska 86, radi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, Građansko upravni odjel i žalbu vjerovnika Croatia osiguranja d.d., Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 23. rujna 2019. broj Sp-197/2019, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalbe se odbijaju kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 23. rujna 2019. broj Sp-197/2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFICE TOPIĆ, OIB: 74558014421 iz Popovače, Kolodvorska 86

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFICE TOPIĆ, OIB: 74558014421 iz Popovače, Kolodvorska 86

3. Oslobađa se potrošač ŠTEFICA TOPIĆ, OIB: 74558014421 iz Popovače, Kolodvorska 86 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

- K-260/15-IZ.NA, REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, OIB: 18683136487, iz Zagreba, Katančićeva 5, tražbina u iznosu od 806,98 kuna;

- OVRV-7356/14, CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862, iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, tražbina u iznosu od 2.338,50 kuna;
 - OVRV-4909/11, OT-OPTIMA TELEKOM d.d., OIB: 36004425025, iz Zagreba, Bani 75/a, tražbina u iznosu od 2.862,86 kuna;
 - OVR-1750/11, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, iz Zagreba, Vrtni put 1, tražbina u iznosu od 18.657,46 kuna;
- Poslovni broj: 8. Sp-197/2019
- OVRV-668/14, ISKON INTERNET d.d., OIB: 36779353407, iz Zagreba, Garićgradska 18, tražbina u iznosu od 5.282,11 kuna;
 - OV-721/07, ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., OIB: 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3/a, tražbina u iznosu od 4.628,17 kuna;
 - OVRV-5864/15, PRIMA COLLECT d.o.o., OIB: 96752424342, iz Zagreba, Gradišćanska 32, tražbina u iznosu od 5.626,82 kuna;
 - OVRV-2743/12, CEI Zagreb d.o.o., OIB: 57423921801, iz Zagreba, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, tražbina u iznosu od 3.051,03 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenim žalbama pobijaju vjerovnici Republika Hrvatska i Croatia osiguranje d.d. Zagreb, iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se rješenje preinači i odbije prijedlog ili ukine i vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navode da u trenutku otvaranja jednostavnog stečaja potrošač nije imao niti jednu osnovu evidentiranu u Očevidniku u razdoblju duljem od tri godine, te da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a. st. 2. i čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku, ali i više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te da glavnica po svim osnovama ne prelaze 20.000,00 kn, te je ispunjen uvjet iz čl. 79. st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača. Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

Suprotno žalbenim navodima sud prvog stupnja je pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koji je dostavila FINA utvrđivao

vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici, te istu utvrdio na temelju odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i nije dostavio popis svoje imovine, te se na istog ne odnosi presumpcija iz čl. 79. c. st. 3. ZSP-a, pa iz tih razloga nisu osnovani navodi vjerovnika Croatia osiguranja o nepoštenju potrošača.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja nad imovinom potrošača Štefice Topić i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Neosnovani su žalbeni navodi da nisu bili ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, obzirom da kako tvrdi žalitelj Republika Hrvatska, njena osnova za plaćanje nije bila evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

Naime, sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Dakle, neodlučno je da li je upravo osnova žalitelja evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine, jer je dovoljno da je potrošač imao samo jednu neizvršenu osnovu evidentiranu dulje od tri godine da bi se proveo jednostavni stečaj potrošača i u odnosu na ostale evidentirane neizvršene osnove.

U konkretnom slučaju potrošač ima brisane neizvršene osnove sukladno čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18), pa je tako očito razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 23. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17893-51fd4**

Kontrolni broj: **062c1-e7627-132d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.